

UCHWAŁA NR 138/KM FEWL/2025
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027
z dnia 12 sierpnia 2025 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje,
typ projektu I. Wdrożenie wyników prac B+R i innowacji przez MŚP,
tryb konkurencyjny.

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytocznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2023 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 (z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje, typ projektu I. Wdrożenie wyników prac B+R i innowacji przez MŚP, tryb konkurencyjny.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

2027

Załącznik
do Uchwały nr 138/KM FEWL/2025
Komitetu Monitorującego FEWL 2021-

z dnia 12.08.2025 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

w trybie konkurencyjnym

Priorytet 1 Fundusze Europejskie dla lubuskiej gospodarki FEWL 2021-2027

Cel Szczegółowy (iii) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne

Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości – dotacje

Typ projektu I. Wdrożenie wyników prac B+R i innowacji przez MŚP

KRYTERIA FORMALNE

SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/DO POPRAWY/NIE DOTYCZY

Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny	Wynik oceny
1.	Złożenie wniosku.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków określoną w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy)	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
		W ramach kryterium ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w systemie CST2021 (aplikacja WOD2021) w ramach właściwego naboru wskazanego w Regulaminie wyboru projektów?	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

			poprawy	
UZASADNIENIE OCENY:				
2.	Poprawność i kompletność wypełnienia wniosku oraz załączników w systemie CST2021.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wniosek o dofinansowanie został wypełniony w języku polskim? 2) wszystkie wymagane pola we wniosku o dofinansowanie zostały wypełnione poprawnie, zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027? 3) dane we wniosku o dofinansowanie oraz w przedkładanych dokumentach są spójne i poprawne? 4) wszystkie wymagane w Regulaminie wyboru projektów załączniki zostały przygotowane na właściwych wzorach określonych przez Instytucję Zarządzającą (o ile Instytucja określiła takie wzory)? 5) załączniki zostały wypełnione w języku polskim albo zostało dołączone tłumaczenie dokonane przez tłumacza przysięgłego? 6) załączniki zostały podpisane zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów? 7) wniosek o dofinansowanie i załączniki są pozbawione oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach lub wyjaśnień udzielonych przez Wnioskodawcę.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>
UZASADNIENIE OCENY:				

3.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem należącym do sektora MŚP?</p> <p>1a. Partner (jeśli dotyczy) należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przedsiębiorstwo lub b) instytucja świadcząca usługi w zakresie B+R? <p>Ocena w oparciu o dokumenty rejestrowe tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej potwierdzające, że Wnioskodawca i Partner należą do ww. kategorii podmiotów.</p> <p>Spełnienie warunku 1 i 1a powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu trwałości projektu.</p> <p>2) Wnioskodawca posiada siedzibę lub oddział, a w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – miejsce zamieszkania, na terytorium województwa lubuskiego co najmniej od 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku na nabór?</p> <p>Spełnienie warunku 2 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu trwałości projektu.</p> <p>3) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (w szczególności art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji UE Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
----	---	---	--	---

		<p>uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.)?</p> <p>4) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie pozostaje pod zarządem komisarycznym lub nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego, postępowania naprawczego (dotyczy tylko przedsiębiorców, tj. osób wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego)?</p> <p>Spełnienie warunków 3-4 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy).</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				
4.	Kwalifikowalność projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego?</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników.</p> <p>Spełnienie warunku powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>2) działalność gospodarcza, której dotyczy projekt, nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie? Ocenie podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

		<p>3) projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zgodnie z art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.)?</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 2-3 weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy i zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 2-3 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p>		
		<p>4) projekt dotyczy jednego z niżej wymienionych zakresów interwencji:</p> <p>a) 001 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi,</p> <p>b) 002 - Inwestycje w środki trwałe, w tym infrastrukturę badawczą, w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi,</p> <p>c) 006 - Inwestycje w wartości niematerialne i prawne w MŚP (w tym prywatnych organizacjach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi;</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

	<p>5) projekt spełnia warunki przyznawania pomocy publicznej/pomocy de minimis wskazane w:</p> <p>a) Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 7 października 2022 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu polityki CP1 (iii) w zakresie wzmocnienia trwałego wzrostu i konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz tworzenia miejsc pracy w mikroprzedsiębiorstwach, małych i średnich przedsiębiorstwach, w tym poprzez inwestycje produkcyjne w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz. U. 2024 r., poz. 1642),</p> <p>b) Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027 (Dz. U. 2024, poz. 598) (jeśli dotyczy).</p> <p>6) w zakresie harmonogramu realizacji projektu:</p> <p>a) rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło nie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r., z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej;</p> <p>b) realizacja projektu nie wykracza poza 30 września 2027 r.?</p> <p>Możliwość odstępstwa od warunku z pkt b) na etapie realizacji projektu może wynikać ze zdarzeń losowych nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.</p> <p>7) w zakresie budżetu projektu:</p>		
--	--	--	--

		<p>a) prawidłowo określono poziomy i kwoty dofinansowania poszczególnych wydatków z uwzględnieniem obowiązujących w Regulaminie wyboru projektów limitów oraz maksymalnego poziomu określonego dla danej wielkości przedsiębiorstwa?</p> <p>b) kwota wydatków kwalifikowalnych/ kwota dofinansowania projektu nie przekracza kwoty określonej w Regulaminie wyboru projektów? (jeśli dotyczy),</p> <p>c) kwota dofinansowania projektu wynosi co najmniej 300 000,00 zł?</p> <p>d) Wnioskodawca zapewnił wkład własny na pokrycie wydatków nieobjętych dofinansowaniem?</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 4-7 weryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Spełnienie warunków z pkt 5-7 powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia okresu realizacji projektu.</p> <p>8) Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wybrał wszystkie obligatoryjne wskaźniki i określił ich wartości docelowe i sposób pomiaru, zgodnie z Regulaminem wyboru projektów?</p>		
UZASADNIENIE OCENY:				
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <p>1) wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach danego naboru (określonym w Regulaminie wyboru</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO POPRAWY</p>

		projektów)? 2) w przypadku projektów partnerskich – czy wydatki zostały prawidłowo przypisane do Partnera ¹ ? (jeśli Partner ponosi wydatki). Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia zakończenia realizacji projektu.	możliwość poprawy	
UZASADNIENIE OCENY:				

Wynik oceny formalnej		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO POPRAWY (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość jednorazowej poprawy/uzupełnienia)

Uzasadnienie oceny – należy uzupełnić tylko w przypadku niespełnienia danego kryterium formalnego lub konieczności jego poprawy.

KRYTERIA MERYTORYCZNE		
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE		
SPOSÓB OCENY: TAK/NIE		
<i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzuconie projektu bez możliwości poprawy).</i>		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Wynik oceny
1. Zgodność projektu z celem Działania i typem projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy celem realizacji projektu jest wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne dotyczące wdrożenia	<input type="checkbox"/> TAK

¹ Partner nie może ponosić wydatków objętych zasadami pomocy publicznej. Pomoc publiczną w projekcie może otrzymać wyłącznie Wnioskodawca / lider partnerstwa. Partner należący do sektora MŚP może ponosić wydatki wyłącznie w ramach pomocy de minimis. Partner nienależący do sektora MŚP nie może ponosić żadnych wydatków kwalifikowalnych w projekcie.

		wyników prac B+R (bez poprzedzającego etapu prac B+R), które przyczynią się do lepszego włączenia efektów prac B+R do gospodarki, a także do wzrostu innowacyjności przedsiębiorstw dzięki wykorzystaniu prac B+R. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.	<input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, art. 1, 3-4, 6-8, 10, 15, 20-22, 25-26, 30-31). Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie wskazano informacje potwierdzające zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm., art. 2-7, 9). Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu <u>lub</u> stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) lub stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, jeżeli Wnioskodawca szczegółowo określi, dlaczego w projekcie nie jest w stanie zrealizować żadnych działań w tym zakresie i uzasadnienie to na etapie oceny zostanie uznane za wystarczające.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
5.	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytocznym dotyczącym realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	<p>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi*: <ul style="list-style-type: none"> • Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027, • Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, • Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, • Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027. – projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p> <p><i>* Wersje dokumentów – aktualne na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>

UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Potencjał kadrowy, techniczny, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy /Partnera oraz analiza ryzyka.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem kadrowym? – Wnioskodawca/Partner dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi do realizacji projektu? – Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem organizacyjnym, w tym czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? – Wnioskodawca/Partner dysponuje potencjałem prawnym w tym posiada patenty, licencje, umowy, pozwolenia, zezwolenia i inne prawa własności intelektualnej, niezbędne do wdrożenia wyników prac B+R w projekcie - jeśli projekt ich wymaga? – Wnioskodawca/Partner dokonał analizy ryzyka - zidentyfikował i oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
8.	Wykonalność finansowa projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt jest wykonalny przy zakładanym budżecie? – sytuacja finansowa Wnioskodawcy /Partnera (jeśli ponosi wydatki) gwarantuje możliwość realizacji projektu (z uwzględnieniem innych zadań inwestycyjnych/ projektów realizowanych przez Wnioskodawcę/Partnera lub zaplanowanych do realizacji)? – przyjęte prognozy mają rynkowe uzasadnienie (np. wynikają z danych GUS, NBP, BGK, analizy konkurencji)? 	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<ul style="list-style-type: none"> – wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych? – potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie dokumentów Wnioskodawcy/Partnera, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów, potwierdzających/uwiarygodniających sytuację finansową Wnioskodawcy/Partnera.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itd. nie wpływają na spełnienie kryterium.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
9.	Realizacja projektu partnerskiego.* <i>*dotyczy projektów realizowanych z udziałem Partnera</i>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybór Partnera/ów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie? – określono Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych? – udział Partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p> <p>Ocena w odniesieniu do zapisów przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Wprowadzenie/zmiana Partnera w trakcie realizacji projektu jest możliwa na zasadach określonych w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY:			

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.		<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</p> <p align="center">SPOSÓB OCENY: TAK/NIE/NIE DOTYCZY /PUNKTOWA</p> <p><i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny: Odpowiedź „NIE” oznacza niespełnienie kryterium (odrzućcie projekt bez możliwości poprawy).</i></p>		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Wynik oceny
1. Inwestycja początkowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt obejmuje jedną ze wskazanych poniżej form inwestycji początkowej, – wybrana forma inwestycji początkowej jest zgodna z przedmiotem projektu, – pomoc wywołuje tzw. efekt zachęty. <p>Pomoc może zostać przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, zgodnej z Rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – utworzeniem nowego zakładu, – zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, – dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, – zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. <p>W przypadku pomocy przyznanej MŚP na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> <p>Pomoc nie może zostać przyznana na infrastrukturę testowo-doświadczalną, o której mowa w art. 26a Rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
2.	Wdrożenie wyników prac B+R	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wyniki prac B+R, które Wnioskodawca zamierza wdrożyć w ramach projektu stanowią rezultat prac B+R, o których mowa w art. 2 pkt 85 i pkt 86 rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późn. zm.)</p> <p>Ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej? b) wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/ udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu? c) prace B+R są zakończone, odebrane i gotowe do wdrożenia? d) prace B+R zostały zrealizowane i zakończone w okresie ostatnich 3 lat, licząc do dnia ogłoszenia naboru (wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu). <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
3.	Trwałość projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca nie planuje w okresie 3 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.? – Wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			
4.	Innowacyjność projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w rezultacie wdrożenia wyników prac B+R powstanie innowacja produktowa lub innowacja w procesie biznesowym (dotycząca funkcji działalności przedsiębiorstwa w zakresie produkcji wyrobów lub usług) co najmniej na poziomie przedsiębiorstwa.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik „Oslo Manual” 2018, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>„Innowacja produktowa to nowy lub ulepszony wyrób lub usługa, które różnią się znacząco od dotychczasowych wyrobów lub usług przedsiębiorstwa i które zostały wprowadzone na rynek”,</p> <p>„Innowacja w procesie biznesowym to nowy lub ulepszony proces biznesowy dla jednej lub wielu funkcji biznesowych, który różni się znacząco od dotychczasowych procesów biznesowych przedsiębiorstwa i który został wprowadzony do użytku przez przedsiębiorstwo”.</p> <p>Innowacyjność należy odzwierciedlić w minimum jednym z następujących wskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RCR003 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe lub procesowe <ul style="list-style-type: none"> - PLRR024 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje produktowe, - PLRR025 Małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wprowadzające innowacje procesowe, • PLRR028 Liczba wprowadzonych innowacji produktowych, • PLRR029 Liczba wprowadzonych innowacji procesowych. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

UZASADNIENIE OCENY:			
5.	Zapotrzebowanie na wyniki projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy analiza rynku przeprowadzona przez Wnioskodawcę potwierdza zapotrzebowanie na produkty, usługi, lub rozwiązania dotyczące procesu produkcji/świadczenia usługi opracowane lub znacząco udoskonalone w wyniku realizacji projektu. Analiza sporządzona na podstawie danych nie starszych niż 24 miesiące liczone od dnia złożenia wniosku na nabór, powinna zawierać następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)? – czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu? – czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów? – czy wykazano, że produkt/usługa/technologia/proces będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
6.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych, sposób pomiaru wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników dla Działania 1.5, wymienionych w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 obowiązującym na dzień udostępnienia Regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Ocena w odniesieniu do wartości przedstawionych na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie – zmiany wartości docelowej wskaźników w trakcie realizacji</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

		<p>projektu, np. wynikające z realizacji projektu w zmienionym zakresie, zmian sytuacji rynkowej itp. nie wpływają na spełnienie kryterium o ile w innym kryterium odnoszącym się do konkretnego wskaźnika nie wskazano inaczej. Każdy przypadek rozpatrywany jest indywidualnie. Decyzję każdorazowo podejmuje IZ w oparciu o przedkładane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	
UZASADNIENIE OCENY:			
7.	Efektywność kosztowa projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – założenia przedstawione w projekcie są realne w kontekście sytuacji finansowej Wnioskodawcy? – poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE OCENY:			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria specyficzne dopuszczające? Należy zaznaczyć odpowiedź.			<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
<p align="center">KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</p> <p align="center">SPOSÓB OCENY: OCENA PUNKTOWA</p> <p><i>Opis znaczenia kryterium dla wyniku oceny:</i> Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danej kwestii. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. Instytucja Zarządzająca dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, co nie skutkuje odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi</p>			

w zależności od stopnia spełnienia kryterium. Kryteria podlegają ocenie bez możliwości poprawy.

Nazwa kryterium		Definicja kryterium	Wynik oceny
1.	Regionalne inteligentne specjalizacje	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami (Specjalizacja 1 - Zielona Gospodarka – Specjalizacja 2 - Zdrowie i jakość życia, Specjalizacja 3 - Innowacyjny przemysł) określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego do roku 2030" (PRI), przyjętego przez ZWL uchwałą nr 245/3310/22 z dnia 15 lutego 2022 r.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy zakres projektu oraz jego rezultaty wpisują się w obszary wyłonione jako inteligentne specjalizacje regionu? – czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>0 / 6 pkt</p> <p>0 pkt – zakres projektu nie wpisuje się w obszary wyłonione jako inteligentne specjalizacje regionu</p> <p>6 pkt - zakres projektu wpisuje się w obszary wyłonione jako inteligentne specjalizacje regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
2.	Porozumienia w ramach obszarów kluczowych Lubuskich inteligentnych specjalizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z obszarami kluczowymi w ramach Lubuskich Inteligentnych Specjalizacji (LIS) oraz z zakresem Porozumień na rzecz Rozwoju Obszaru Kluczowego w ramach Lubuskich Inteligentnych Specjalizacji, zawartych z Województwem Lubuskim.</p> <p>Weryfikacji podlega czy wsparciem będzie objęty Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> – działający w obszarach kluczowych w ramach LIS? lub – działający w obszarach kluczowych w ramach LIS a dodatkowo, który przystąpił do ww. Porozumienia? lub – realizujący przedsięwzięcie horyzontalne lub cel szczegółowy, o którym mowa w ww. Porozumieniu? <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i ww. Porozumień.</p>	<p>0 / 1 / 2 / 3 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie działa w obszarach kluczowych w ramach LIS</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca działa w obszarach kluczowych w ramach LIS</p> <p>2 pkt - Wnioskodawca działa w obszarach kluczowych w ramach LIS i przystąpił do Porozumienia</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca działa w obszarach kluczowych w ramach LIS, przystąpił do Porozumienia i realizuje</p>

			przedsięwzięcie horyzontalne lub cel szczegółowy, o którym mowa w Porozumieniu.
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
3.	<p>Poziom innowacyjności.*</p> <p><i>* Pierwsze kryterium rozstrzygające.</i></p> <p><i>W przypadku projektów z taką samą liczbą punktów dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</i></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu wdrożony zostanie nowy/ulepszony produkt/ usługa/ technologia, innowacyjny na poziomie regionalnym, ponadregionalnym, krajowym lub międzynarodowym.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach (w szczególności na podstawie opinii o innowacyjności, stanowiącej obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie).</p>	<p>0 / 2 / 3 / 5 / 7 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy innowacji procesowej ani produktowej na poziomie regionu, lub</p> <p>2 pkt - wdrożony zostanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie regionu, lub</p> <p>3 pkt - wdrożony zostanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie ponadregionalnym, lub</p> <p>5 pkt - wdrożony zostanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie krajowym, lub</p> <p>7 pkt - wdrożony zostanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie międzynarodowym.</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
4.	<p>Liczba wprowadzonych nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba wprowadzonych nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii.</p> <p>Kryterium dotyczy innowacji, o których mowa i w kryterium <i>Innowacyjność projektu</i> i/lub w Opinii o innowacyjności.</p> <p>Należy odzwierciedlić w minimum jednym z następujących wskaźników:</p>	<p>0 / 1 / 3 pkt</p> <p>0 pkt – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie <u>jednego</u> nowego/ulepszanego</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • PLRR028 Liczba wprowadzonych innowacji produktowych, • PLRR029 Liczba wprowadzonych innowacji procesowych. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p>produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii;</p> <p>1 pkt - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie <u>dwóch</u> nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii;</p> <p>3 pkt – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie <u>więcej niż dwóch</u> nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii.</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
5.	Ekoinnowacje.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. W przypadku projektów, dla których takie porównanie jest niemożliwe, należy porównać wartości planowane do uzyskania w wyniku realizacji projektu z alternatywnymi, powszechnie stosowanymi rozwiązaniami.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody, – zastosowanie technologii mało- i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków, – zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery, – zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu, – zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie</p>	<p>0 / 2 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji,</p> <p>2 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji,</p> <p>4 pkt – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p>

		i w załącznikach.	
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
6.	Wielkość przedsiębiorstwa.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wielkość przedsiębiorstwa Wnioskodawcy w dniu złożenia wniosku na nabór.</p> <p>Wielkość przedsiębiorstwa określana jest zgodnie z brzmieniem Załącznika I do Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p>0 / 3 / 6 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca posiada status średniego przedsiębiorstwa</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca posiada status małego przedsiębiorstwa</p> <p>6 pkt – Wnioskodawca posiada status mikroprzedsiębiorstwa</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
7.	Siedziba Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca:</p> <p>a) posiada siedzibę na terenie województwa lubuskiego - w przypadku podmiotów wpisanych do KRS (ocena na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego).</p> <p>b) posiada miejsce zamieszkania na terenie województwa lubuskiego – w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG (ocena na podstawie Oświadczenia o miejscu zamieszkania).</p> <p>Warunek a) lub b) powinien być spełniony od dnia ogłoszenia naboru do dnia zakończenia okresu trwałości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium w oparciu o dokumenty rejestrowe tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p>	<p>0 / 10 pkt</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada siedziby lub miejsca zamieszkania na terenie województwa lubuskiego.</p> <p>10 pkt - Wnioskodawca posiada siedzibę lub miejsce zamieszkania na terenie województwa lubuskiego.</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
8.	Okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa	W ramach kryterium ocenie podlega okres prowadzenia działalności gospodarczej (posiadania <u>siedziby</u> lub <u>oddziału</u> , a w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – <u>miejsca zamieszkania</u>) na terenie województwa	<p>0 / 3 / 6 pkt</p> <p>0 pkt – okres prowadzenia</p>

	lubuskiego	<p>lubuskiego.</p> <p>Weryfikacja kryterium w oparciu o dokumenty rejestrowe tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p>	<p>działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 1 roku do 2 lat</p> <p>3 pkt – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od więcej niż 2 do 5 lat</p> <p>6 pkt – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi więcej niż 5 lat</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
9.	Wzrost zatrudnienia	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia w przedsiębiorstwie w przeliczeniu na pełne etaty, zgodnie z ekwiwalentem pełnego czasu pracy – EPC.</p> <p>Należy odzwierciedlić we wskaźniku:</p> <ul style="list-style-type: none"> RCR001 Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>0 / 1 / 2 pkt</p> <p>0 pkt – w wyniku realizacji projektu zatrudnienie w przedsiębiorstwie nie wzrośnie</p> <p>1 pkt - w wyniku realizacji projektu zatrudnienie w przedsiębiorstwie wzrośnie o co najmniej 0,5 etatu</p> <p>2 pkt – w wyniku realizacji projektu zatrudnienie w przedsiębiorstwie wzrośnie o co najmniej 1 pełen etat</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...

10.	Współpraca w ramach projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu przewiduje się współpracę transgraniczną związaną z realizacją projektu z podmiotami z niemieckich regionów przygranicznych zarejestrowanymi i działającymi na rynku w landach Brandenburgia i Saksonia. Współpraca ta może mieć formę partnerstwa lub inną formę udokumentowaną umową. – prace B+R, których wyniki będą wdrażane w ramach projektu, realizowane były we współpracy z podmiotami oferującymi usługi badawczo-rozwojowe/ naukowcami. Weryfikacja spełnienia warunku będzie dokonywana na podstawie dokumentów potwierdzających współpracę B+R. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie i w załącznikach.</p>	<p>0 – 2 pkt</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie udokumentował współpracy</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca przewiduje współpracę transgraniczną,</p> <p>1 pkt – prace B+R zostały wypracowane (na podstawie stosownej umowy o współpracy) we współpracy z co najmniej jednym podmiotem oferującym usługi badawczo-rozwojowe/naukowca.</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
11.	Przedsiębiorczość kobiet	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku podmiotów wpisanych do KRS co najmniej jedna kobieta wchodzi w skład organu przedsiębiorstwa (zarząd, rada nadzorcza, prokura samoistna), • w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG przedsiębiorcą (osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą) jest kobieta. <p>Warunek powinien być spełniony od dnia ogłoszenia naboru do dnia zakończenia okresu trwałości projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium następuje m.in. w oparciu o dokumenty rejestrowe tj. m.in. wpis do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</p>	<p>0 / 1 pkt</p> <p>0 pkt – przedsiębiorcą nie jest kobieta lub żadna kobieta nie wchodzi w skład wskazanych organów przedsiębiorstwa.</p> <p>1 pkt - przedsiębiorcą jest kobieta lub co najmniej jedna kobieta wchodzi w skład wskazanych organów przedsiębiorstwa.</p>
UZASADNIENIE OCENY:			PRZYZNANE PUNKTY: ...
12.	Poziom wkładu własnego <i>* Trzecie kryterium rozstrzygające.</i>	W ramach kryterium ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego (dot. wydatków finansowanych z regionalnej pomocy inwestycyjnej).	<p>0 / 1 / 2 / 3 / 4 pkt</p> <p>0 pkt – wkład własny jest wyższy od minimalnego o mniej</p>

	<p><i>W przypadku projektów z taką samą liczbą punktów dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</i></p>	<p>Weryfikacja kryterium na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>niż 1 p.p.</p> <p>1 pkt – wkład własny jest wyższy od minimalnego o 1 p.p. do 2 p.p.</p> <p>2 pkt – wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 2 p.p. do 3 p.p.</p> <p>3 pkt – wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 3 p.p. do 5 p.p.</p> <p>4 pkt – wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 5 p.p.</p>
<p>UZASADNIENIE OCENY:</p>			<p>PRZYZNANE PUNKTY: ...</p>
<p>Suma punktów za kryteria specyficzne punktowe.</p>			<p>PRZYZNANE PUNKTY: ...</p>
<p>UZASADNIENIE OCENY:</p>			
<p>PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU (nie więcej niż 2000 znaków).</p>			
<p>Łączna liczba punktów:</p>	<p>.....</p>		
<p>Czy ocena projektu zakończyła się wynikiem pozytywnym?</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>		

W przypadku zmiany aktów prawnych po zatwierdzeniu kryteriów wyboru projektów stosuje się zapisy obowiązujące po zmianach.

Ocenę pozytywną w ramach oceny merytorycznej uzyskują projekty, które spełnią kryteria dopuszczające i osiągną co najmniej 50% maksymalnej możliwej do zdobycia liczby punktów. Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach oceny merytorycznej wynosi **54 pkt.**, z czego 50% wynosi **27 pkt.**

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE:

- **Pierwsze** kryterium rozstrzygające. W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium **Poziom innowacyjności**.
- **Drugie** kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy pierwsze kryterium rozstrzygające nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów z taką samą liczbą punktów na liście projektów ocenionych przez KOP, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, których miejsce realizacji znajduje się w **powiecie o wyższej stopie bezrobocia**. Weryfikacja kryterium na podstawie danych GUS „Liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia według województw i powiatów”, wskaźnika „Stopa bezrobocia w %”, wg stanu na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc rozpoczęcia naboru wniosków.

Sposób określania miejsca realizacji projektu opisany został w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Priorytetu 1 Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027* i będzie wskazany przez Wnioskodawcę w sekcji A.2 wniosku o dofinansowanie. W przypadku wskazania przez Wnioskodawcę we wniosku więcej niż 1 miejsca realizacji projektu kryterium będzie się odnosiło do powiatu wskazanego jako pierwsze miejsce realizacji.

- **Trzecie** kryterium rozstrzygające. W przypadku, gdy drugie kryterium rozstrzygające nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów z taką samą liczbą punktów na liście projektów ocenionych przez KOP, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium **Poziom wkładu własnego**.